

# Dualité en dimension finie

B. Seddoug. Médiane Sup, Oujda

## Table des matières

<b>I Matrices et applications linéaires</b>	<b>1</b>
I.1 Matrice d'une application linéaire. . . . .	2
I.2 Matrice d'une famille de vecteurs dans une base	5
I.3 Matrice de passage entre deux bases . . . . .	7
I.4 Rang d'une application linéaire . . . . .	9
I.5 Déterminant (rappels) . . . . .	12
<b>II Espace dual</b>	<b>18</b>
II.1 Forme linéaire . . . . .	18
II.2 Bases duales . . . . .	22
II.3 Hyperplans et formes linéaires . . . . .	34

## I Matrices et applications linéaires

### Matrice en tant qu'application linéaire

Soit  $M \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ , l'application

$$\mathbb{K}^p \longrightarrow \mathbb{K}^n; X \longmapsto MX$$

est linéaire. On définit alors comme pour les applications linéaires  $\ker M$  et  $\text{Im } M$  :

- (1)  $X \in \ker M \iff X \in \mathbb{K}^p$  et  $MX = 0$ .
- (2)  $Y \in \text{Im}(M) \iff Y \in \mathbb{K}^n$  et  $\exists X \in \mathbb{K}^p$  tel que  $Y = MX$ .  
En particulier  $\text{rang}(M) = \dim \text{Im}(M)$ .

①

## I.1 Matrice d'une application linéaire.

**Définition I.1** Soient  $E$  et  $F$  deux  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel tels que  $\dim E = p$  et  $\dim F = n$ . Soient  $\mathcal{B} = (e_j)_{1 \leq j \leq p}$  une base de  $E$  et  $\mathcal{B}' = (e'_i)_{1 \leq i \leq n}$  une base de  $F$  et  $u : E \rightarrow F$  une application linéaire. On appelle la matrice de  $u$  relativement aux bases  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{B}'$ , la matrice

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(u) = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$$

dont la  $j$ -ème colonne est formée par les coordonnées de  $u(e_j)$  dans la base  $\mathcal{B}'$ , c.à.d :

$$\forall j \in [1, p] : u(e_j) = \sum_{i=1}^n a_{i,j} e'_i.$$

②

Dans le cas où  $\mathcal{B} = \mathcal{B}'$  on note tout simplement  $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(u)$ , c'est alors une matrice carrée.

**Remarque I.1** (1) Avec ces notations, si  $x = \sum_{j=1}^p x_j e_j \in E$ ,

$$\text{et } y = u(x) = \sum_{i=1}^n y_i e'_i \in F, \text{ alors}$$

$$Y = MX$$

où

$$X = \begin{pmatrix} x_1 \\ \dots \\ x_p \end{pmatrix} \text{ et } Y = \begin{pmatrix} y_1 \\ \dots \\ y_n \end{pmatrix}$$

③

représentent les matrices colonnes formées par les coordonnées de  $x$  dans  $\mathcal{B}$  et  $y$  dans  $\mathcal{B}'$ .

(2) L'application  $u \longrightarrow \mathcal{M}_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(u)$  définit un isomorphisme d'espaces vectoriels entre  $\mathcal{L}(E, F)$  et  $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ .

(3) En plus si  $G$  est un autre  $\mathbb{K} - ev$  et  $\mathcal{B}''$  une base de  $G$ , alors

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B},\mathcal{B}''}(v \circ u) = \mathcal{M}_{\mathcal{B}',\mathcal{B}''}(v) \cdot \mathcal{M}_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(u)$$

pour tout  $u \in \mathcal{L}(E, F)$  et  $v \in \mathcal{L}(F, G)$ . En particulier l'application

$$u \in \mathcal{L}(E) \longmapsto \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(u) \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})$$

est un isomorphisme d'algèbre.

④

(4) Ce qui permet de déduire que,  $\mathcal{M}_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(u)$  est inversible si et seulement si  $u$  est un isomorphisme et dans ce cas

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(u)^{-1} = \mathcal{M}_{\mathcal{B}',\mathcal{B}}(u^{-1}).$$

## I.2 Matrice d'une famille de vecteurs dans une base

**Définition I.2** Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension  $n$ ,  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  et  $\mathcal{C} = (V_1, \dots, V_p)$  une famille de  $p$  vecteurs de  $E$ , la matrice de la famille  $\mathcal{C}$  dans la base  $\mathcal{B}$  est la matrice notée  $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\mathcal{C}) = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$  telle que

$$\forall j \in [1, p] : V_j = \sum_{i=1}^n a_{i,j} e_i.$$

⑤

dont les colonnes sont formées par les coordonnées des éléments de  $\mathcal{C}$  dans  $\mathcal{B}$ .

**Exemple I.1**  $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}) = I_n$  et en général :

$$\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\lambda_1 e_1, \dots, \lambda_n e_n) = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n).$$

**Proposition I.1** Avec les notations de la définition précédente on a :

$$\text{rang}(\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\mathcal{C})) = \text{rang}(\mathcal{C}).$$

En particulier  $\mathcal{C}$  est une base de  $E$  si et seulement si  $\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\mathcal{C})$  est inversible.

⑥

<p><b>I.3 Matrice de passage entre deux bases</b></p> <p><b>Définition I.3</b> Soit <math>E</math> un <math>\mathbb{K}</math>-espace vectoriel et <math>\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2</math> deux bases de <math>E</math> de dimension <math>n</math>. La matrice de passage de <math>\mathcal{B}_1</math> vers <math>\mathcal{B}_2</math> est la matrice carrée d'ordre <math>n</math> notée <math>\mathcal{P}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2}</math> définie par :</p> $\mathcal{P}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2} = \mathcal{M}_{\mathcal{B}_1}(\mathcal{B}_2).$ <p><b>Remarque I.2</b> On a aussi <math>\mathcal{P}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2} = \mathcal{M}_{\mathcal{B}_2, \mathcal{B}_1}(id_E)</math>. Ce qui permet de déduire</p> <p><b>Les formules de changement de bases</b></p> <p>Si <math>X_1 \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})</math> désigne la matrice colonne formée par les coordonnées de <math>x</math> dans <math>\mathcal{B}_1</math> et <math>X_2 \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{K})</math> celle formée</p> <p style="text-align: right;">(7)</p>	<p>par ses coordonnées dans <math>\mathcal{B}_2</math> alors on a la formule de changement de base</p> $X_1 = P X_2 .$ <p>et si <math>F</math> est un autre <math>\mathbb{K}</math>-espace vectoriel, <math>\mathcal{B}'_1, \mathcal{B}'_2</math> deux bases de <math>F</math>, alors pour tout <math>u \in \mathcal{L}(E, F)</math>, si on pose <math>M_2 = \mathcal{M}_{\mathcal{B}_2, \mathcal{B}'_2}(u)</math>, <math>M_1 = \mathcal{M}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}'_1}(u)</math> et <math>P = \mathcal{P}_{\mathcal{B}'_1, \mathcal{B}'_2}</math>, <math>Q = \mathcal{P}_{\mathcal{B}_1, \mathcal{B}_2}</math> on a la formule</p> $M_2 = P^{-1} M_1 Q,$ <p>on dit alors que <math>M_1</math> et <math>M_2</math> sont équivalentes.</p> <p><b>Exercice I.1</b> Montrer que deux matrices sont équivalentes si et seulement si elles ont même rang.</p> <p style="text-align: right;">(8)</p>
<p>En particulier si <math>E = F</math>, <math>\mathcal{B}_1 = \mathcal{B}'_1</math>, <math>\mathcal{B}_2 = \mathcal{B}'_2</math> et <math>M_2 = \mathcal{M}_{\mathcal{B}_2}(u)</math>, <math>M_1 = \mathcal{M}_{\mathcal{B}_1}(u)</math> alors</p> $M_2 = P^{-1} M_1 P,$ <p>on dit alors que <math>M_1</math> et <math>M_2</math> sont semblables.</p> <p><b>I.4 Rang d'une application linéaire</b></p> <p><b>Définition I.4</b> Soit <math>u \in \mathcal{L}(E; F)</math>. Si <math>\text{Im } u</math> est de dimension finie, on pose <math>\text{rang } u = \dim(\text{Im } u)</math>.</p> <p><b>Remarque I.3</b> <math>\text{rang } u</math> est défini si <math>\dim E</math> ou <math>\dim F</math> finie et dans ce cas</p> $\text{rang } u \leq \min(\dim E, \dim F).$ <p style="text-align: right;">(9)</p>	<p><b>Théorème I.1 (de factorisation)</b> Soit <math>u \in \mathcal{L}(E, F)</math>. tout supplémentaire de <math>\ker u</math> est isomorphe <math>\text{Im } u</math>. En particulier si <math>\dim E</math> est finie, on a :</p> $\dim E = \dim \ker u + \dim \text{Im}(u) \quad (\text{formule du rang})$ <p><b>Preuve:</b> Si <math>H</math> vérifie :</p> $E = \ker u \oplus H,$ <p>on considère l'application</p> $h \in H \longmapsto u(h) \in \text{Im } u$ <p>on vérifie que c'est un isomorphisme de <math>\mathbb{K} - \text{ev}</math>.</p> <p style="text-align: right;">(10)</p>
<p><b>Propriétés en dimension finie :</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Le rang d'une application linéaire est égale au rang de sa matrice dans toutes bases.</li> <li>(2) <math>u</math> est injective si et seulement si <math>\text{rang}(u) = \dim E</math>.</li> <li>(3) <math>u</math> est surjective <math>\text{rang}(u) = \dim F</math>.</li> <li>(4) <math>u</math> est bijective <math>\text{rang}(u) = \dim E = \dim F</math>.</li> <li>(5) Si <math>\dim E = \dim F</math>, alors</li> </ol> $u \text{ bijective} \iff u \text{ injective} \iff u \text{ injective}$ <p><b>Proposition I.2</b> Le rang est invariant par composition à gauche ou à droite par un isomorphisme. Autrement dit si <math>u</math> est linéaire et <math>v</math> isomorphisme alors : <math>\text{rg}(v \circ u) = \text{rg}(u)</math> et <math>\text{rg}(u \circ v) = \text{rg}(u)</math>.</p> <p style="text-align: right;">(11)</p>	<p><b>Preuve:</b> Utiliser les matrices.</p> <p><b>I.5 Déterminant (rappels)</b></p> <p><b>Déterminant d'une matrice carrée d'ordre <math>n</math></b></p> <p><b>Définition I.5</b> Le déterminant d'une matrice carrée d'ordre <math>n</math>, <math>A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})</math>, noté <math>\det(A)</math> est par définition le scalaire :</p> $\det A = \sum_{\sigma \in \mathcal{S}_n} \varepsilon(\sigma) \prod_{i=1}^n a_{i, \sigma(i)} \text{ noté aussi } \begin{vmatrix} a_{1,1} & \cdots & a_{1,n} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n,1} & \cdots & a_{n,n} \end{vmatrix}$ <p style="text-align: right;">(12)</p>
<p><b>Développement selon ligne ou colonne</b></p> <p><b>Proposition I.3</b> Soit <math>A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}</math> alors</p> $\det(A) = \sum_{i=1}^n (-1)^{i+j} \det(A_{i,j}) \quad \forall 1 \leq j \leq n$ <p>où <math>A_{i,j}</math> est la matrice obtenue en enlevant la <math>i^{\text{ème}}</math> ligne et <math>j^{\text{ème}}</math> colonne. De même</p> $\det(A) = \sum_{j=1}^n (-1)^{i+j} \det(A_{i,j}) \quad \forall 1 \leq i \leq n.$ <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>\det(A_{i,j})</math> s'appelle cofacteur d'indice <math>(i, j)</math>, la matrice formée par ses cofacteurs s'appelle comatrice de <math>A</math> et se</li> </ul> <p style="text-align: right;">(13)</p>	<p>note <math>\text{Com}(A)</math>. On montre que</p> $A^t \text{com}(A) = \det(A) I_n.$ <p><b>Remarque I.4</b> <math>\det(I_n) = 1</math> et en général le déterminant d'une matrice triangulaire est le produit de ses coefficients diagonaux.</p> <p><b>Propriétés</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) <math>\det(AB) = \det(A) \det(B)</math>.</li> <li>(2) Une matrice <math>A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})</math> est inversible si et seulement si <math>\det(A) \neq 0</math> et dans ce cas :</li> </ol> $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$ <p style="text-align: right;">(14)</p>

<p>et</p> $A^{-1} = \frac{1}{\det(A)} {}^t \text{Com}(A)$ <p>(3) Si <math>P</math> est inversible alors <math>\det(PAP^{-1}) = \det(A)</math>.</p> <p><b>Déterminant d'une famille de vecteurs dans une base</b></p> <p><b>Définition I.6</b> Soit <math>\mathcal{B}</math> une base de <math>E</math> tel que <math>\dim E = n</math>. On appelle déterminant dans la base <math>\mathcal{B}</math>, d'une famille <math>\mathcal{F} = (u_1, \dots, u_n)</math> de <math>n</math> vecteurs de <math>E</math>, le scalaire</p> $\det_{\mathcal{B}}(\mathcal{F}) = \det(\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\mathcal{F}))$ <p><b>Proposition I.4</b> Soit <math>\mathcal{B}</math> une base de <math>E</math>, et <math>\mathcal{B}'</math> famille d'éléments de <math>E</math> tel que <math>\text{Card}\mathcal{B}' = \dim E</math>, on a les résultats suivants :</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>\mathcal{B}'</math> est liée si et seulement si <math>\det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = 0</math>.</li> <li>• <math>\mathcal{B}'</math> est libre si et seulement si <math>\det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') \neq 0</math>.</li> <li>• <math>\mathcal{B}'</math> est une base de <math>E</math> si et seulement si <math>\det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') \neq 0</math>, et dans ce cas on a :</li> </ul> $\det_{\mathcal{B}'}(\mathcal{B}) = \frac{1}{\det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}' )}$ <ul style="list-style-type: none"> <li>• Si <math>\mathcal{B}</math> et <math>\mathcal{B}'</math> sont deux bases de <math>E</math>, alors <math>\det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}') = \det(P)</math> où <math>P</math> est la matrice de passage de <math>\mathcal{B}</math> vers <math>\mathcal{B}'</math>.</li> </ul>
<p><b>Déterminant d'un endomorphisme.</b></p> <p><b>Définition I.7</b> Soit <math>u \in \mathcal{L}(E)</math>. <math>\det(\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(u))</math> ne dépend pas du choix de la base <math>\mathcal{B}</math> de <math>E</math>, on pose alors</p> $\det(u) = \det(\mathcal{M}_{\mathcal{B}}(u))$ <p>et on l'appelle le déterminant de <math>u</math>.</p> <p><b>Proposition I.5</b> Soit <math>u, v : E \rightarrow E</math> deux endomorphismes de <math>E</math> tel que <math>\dim E = n</math>, <math>\mathcal{B}</math> une base de <math>E</math> et <math>\mathcal{B}' = (x_1, \dots, x_n)</math> famille d'éléments de <math>E</math>, on a les résultats suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>\det(\text{id}_E) = 1</math>.</li> <li>• <math>\det_{\mathcal{B}}(u(\mathcal{B}')) = \det(u) \det_{\mathcal{B}}(\mathcal{B}')</math>.</li> <li>• <math>\det(u \circ v) = \det(u) \det(v)</math>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>u</math> est un automorphisme de <math>E</math> si et seulement si <math>\det(u) \neq 0</math>, avec <math>\det(u^{-1}) = \frac{1}{\det(u)}</math>.</li> </ul> <h2>II Espace dual</h2> <h3>II.1 Forme linéaire</h3> <p><b>Définition II.1</b> On appelle forme linéaire sur <math>E</math> toute application linéaire <math>\varphi : E \rightarrow \mathbb{K}</math>.</p>
<p><b>Exemple de forme linéaire : Trace d'une matrice carrée.</b></p> <p><b>Définition II.2</b> Soit <math>A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K})</math>, on appelle trace de <math>A</math>, le nombre note <math>\text{Tr}(A)</math>, défini par la relation suivante :</p> $\text{Tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{i,i}.$ <p><b>Proposition II.1</b> Soit <math>A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), \lambda \in \mathbb{K}</math> et <math>P</math> inversible, on a les propriétés suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <math>\text{Tr}(A + \lambda B) = \text{Tr}(A) + \lambda \text{Tr}(B)</math>.</li> <li>• <math>\text{Tr}(AB) = \text{Tr}(BA)</math>.</li> <li>• <math>\text{Tr}(P^{-1}AP) = \text{Tr}(A)</math>.</li> </ul>	<p><b>Représentation matricielle d'une famille finie de formes linéaires</b></p> <p>Si <math>\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)</math> est une base de <math>E</math> et <math>\varphi</math> une forme linéaire non nulle sur <math>E</math>, alors pour tout <math>x = \sum_{i=1}^p x_i e_i \in E</math> :</p> $\varphi(x) = a_1 x_1 + \dots + a_p x_p, \text{ où } a_i = \varphi(e_i)$ <p>la matrice ligne <math>( a_1 \dots a_p )</math> est la matrice de <math>\varphi</math> dans la base <math>\mathcal{B}</math>.</p> <p>En général si <math>\varphi_1, \dots, \varphi_n</math> est une famille de formes linéaires,</p>
<p>la matrice</p> $M = \begin{pmatrix} a_{1,1} & \dots & a_{1,p} \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{n,1} & \dots & a_{n,p} \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{K})$ <p>où <math>( a_{i,1} \dots a_{i,p} )</math> est la matrice de <math>\varphi_i</math>, est appelée la matrice de la famille <math>(\varphi_1, \dots, \varphi_n)</math> dans la base <math>\mathcal{B}</math>.</p> <p><b>Liens avec les systèmes linéaires</b></p> <p>L'ensemble de solutions du système linéaire</p> $S : \begin{cases} a_{1,1}x_1 + \dots + a_{1,p}x_p = 0 \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{n,1}x_1 + \dots + a_{n,p}x_p = 0 \end{cases}$	<p>n'est autre que l'intersection <math>\bigcap_{i=1}^n \ker(\varphi_i)</math>.</p> <p><b>Proposition II.2</b> Avec les notations ci-dessus, on a :</p> $\text{rang}(\varphi_1, \dots, \varphi_n) = \text{rang}(S) = \text{rang}(M).$ <p><b>En effet:</b> toute combinaison linéaire des <math>\varphi_i</math> est en fait une combinaison linéaire des lignes de <math>M</math>.</p> <h3>II.2 Bases duales</h3> <p>L'ensemble <math>\mathcal{L}(E, \mathbb{K})</math> des formes linéaires sur <math>E</math>, se note <math>E^*</math> et s'appelle le dual de <math>E</math>, c'est un <math>\mathbb{K}</math>-e.v de même dimension que <math>E</math>.</p>

<p>Soit <math>\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_p)</math> base de <math>E</math>, donc</p> $\forall x \in E, \exists! (x_1, \dots, x_p) \in \mathbb{K}^p : x = \sum_{i=1}^p x_i e_i.$ <p>Les applications</p> $\varphi_j : x = \sum_{i=1}^p x_i e_i \mapsto x_j$ <p>pour <math>j \in [1, p]</math> sont des formes linéaires, appelées formes linéaires coordonnées associées à la base <math>\mathcal{B}</math>.</p> <p><b>Théorème II.1 (base duale)</b> Soit <math>\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)</math> est une base</p>	<p>de <math>E</math>, il existe une unique base <math>(\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_p)</math> de <math>E^*</math>, vérifiant :</p> $\forall i, j \in [1, p] : \varphi_i(e_j) = \delta_{i,j} \quad (\text{Symbole de Kronecker})$ <p>On pose <math>\varphi_i = e_i^*</math> et <math>\mathcal{B}^* = (e_1^*, \dots, e_p^*)</math> s'appelle la base duale de <math>\mathcal{B}</math> dans <math>E^*</math>.</p> <p><b>Preuve:</b> Sachant que <math>\dim E^* = \dim \mathcal{L}(E, \mathbb{K}) = \dim E</math>, il suffit de montrer que la famille <math>(\varphi_1, \varphi_2, \dots, \varphi_p)</math> des formes linéaires coordonnées associées à la base <math>\mathcal{B}</math> est libre.</p> <p><b>Remarque II.1</b> Si <math>\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)</math> est une base de <math>E</math>, alors sa base duale <math>\mathcal{B}^* = (e_1^*, \dots, e_p^*)</math> dans <math>E^*</math>, est définie par la</p>
<p>relation suivante :</p> $\forall x = \sum_{i=1}^p x_i e_i \in E : e_i^*(x) = x_i, \forall i \in [1, p].$ <p>Ce qui permet d'écrire</p> $x = \sum_{i=1}^p e_i^*(x) e_i, \forall x \in E.$ <p>Autrement dit, <math>e_i^*</math> est la <math>i^{\text{ème}}</math> forme linéaire coordonnée. Parfois on utilise le crochet de dualité <math>\langle \varphi, x \rangle</math> au lieu de <math>\varphi(x)</math> si <math>\varphi \in E^*</math> et <math>x \in E</math>. Ainsi l'application</p> $E^* \times E \longrightarrow \mathbb{K}; \quad (\varphi, x) \longmapsto \langle \varphi, x \rangle$	<p>est bilinéaire. On écrira alors</p> $x = \sum_{j=1}^p \langle e_j^*, x \rangle e_j, \forall x \in E.$ <p><b>Exemple II.1</b> Dans <math>E = \mathbb{R}^3</math>, on considère <math>\mathcal{B} = (u, v, w)</math> donnés par</p> $u = (1, -1, 0); \quad v = (0, 0, 1); \quad w = (1, 1, 1)$ <p>Pour déterminer la base duale, il suffit de calculer les coordonnées d'un vecteur <math>X = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3</math> dans cette base. Pour</p>
<p>celà, on note <math>P</math> la matrice</p> $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$ <p>et sa matrice inverse</p> $P^{-1} = \begin{pmatrix} \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \\ -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 1 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \end{pmatrix}$	<p>permet d'écrire le vecteur <math>X = (x, y, z) \in \mathbb{R}^3</math> dans <math>\mathcal{B}</math> :</p> $X = \frac{1}{2}(x - y)u + \frac{1}{2}(-x - y + 2z)v + \frac{1}{2}(x + y)w$ <p>ce qui donne</p> $\begin{aligned} u^* : (x, y, z) &\longmapsto \frac{1}{2}(x - y) \\ v^* : (x, y, z) &\longmapsto \frac{1}{2}(-x - y + 2z) \\ w^* : (x, y, z) &\longmapsto \frac{1}{2}(x + y) \end{aligned}$ <p>les trois éléments de la base duale <math>\mathcal{B}^*</math>.</p>
<p><b>Théorème II.2 (base antéduale)</b> Soit <math>(\varphi_1, \dots, \varphi_p)</math> une base de <math>E^*</math>, alors il existe une unique base <math>(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_p)</math> de <math>E</math> telle que pour tout <math>i \in [1, p]</math>, <math>\varphi_i = \varepsilon_i^*</math>. <math>(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_p)</math> s'appelle la base antéduale de <math>(\varphi_1, \dots, \varphi_p)</math>.</p> <p><b>Preuve:</b> Soient une base <math>\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_p)</math> de <math>E</math> et <math>A = (a_{i,j}) = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varphi_1, \dots, \varphi_p) \in \mathcal{M}_p(\mathbb{K})</math>. La matrice <math>M = \mathcal{M}_{\mathcal{B}}(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_p)</math> est alors caractérisée par la relation <math>AM = I_p</math>, c.à.d que <math>M = A^{-1}</math>. La matrice <math>A</math> est inversible car <math>(\varphi_1, \dots, \varphi_p)</math> est une base de <math>E^*</math>.</p> <p><b>Remarque II.2</b> Dans la pratique, on connaît les expressions des <math>\varphi_i</math> dans une base donnée <math>\mathcal{C}</math>, il suffit d'inverser leur matrice</p>	<p>dans cette base pour trouver la matrice de passage de la base <math>\mathcal{C}</math> à la base antéduale cherchée :</p> $\mathcal{M}_{\mathcal{C}}(\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_p) = (\mathcal{M}_{\mathcal{C}}(\varepsilon_1^*, \dots, \varepsilon_p^*))^{-1}.$ <p><b>Exercice II.1</b> Soient <math>\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3</math> les formes linéaires définies sur <math>\mathbb{R}^3</math> par :</p> $\varphi_1(x) = 2x_1 + 4x_2 + x_3, \quad \varphi_2(x) = 4x_1 + 2x_2 + 3x_3 \quad \text{et} \quad \varphi_3(x) = x_1 + x_2.$ <p>Montrer que <math>(\varphi_1, \varphi_2, \varphi_3)</math> est une base de <math>(\mathbb{R}^3)^*</math> et donner sa base antéduale.</p>

<p><b>Réponse:</b> Dans la base canonique de <math>\mathbb{R}^3</math>, on a</p> $M = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 1 \\ 4 & 2 & 3 \\ 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \text{ et } M^{-1} = \begin{pmatrix} -\frac{3}{8} & \frac{1}{8} & \frac{5}{4} \\ \frac{3}{8} & \frac{1}{8} & \frac{4}{4} \\ \frac{1}{4} & \frac{1}{4} & -\frac{3}{2} \end{pmatrix}$ <p>ce qui donne</p> $\varepsilon_1 = \begin{pmatrix} -\frac{3}{8} \\ \frac{3}{8} \\ \frac{1}{4} \end{pmatrix}, \varepsilon_2 = \begin{pmatrix} \frac{1}{8} \\ \frac{1}{8} \\ \frac{1}{4} \end{pmatrix}, \varepsilon_3 = \begin{pmatrix} \frac{5}{4} \\ \frac{4}{4} \\ -\frac{3}{2} \end{pmatrix} \quad (31)$	<p>les trois vecteurs colonnes de <math>M^{-1}</math>.</p> <p><b>Exercice II.2</b> Dans <math>E = \mathbb{K}_2[X]</math>, on considère, pour <math>k = 0, 1</math> et <math>2</math> :</p> $\varphi_k : P \in E \mapsto P(k).$ <p>Montrer que <math>(\varphi_0, \varphi_1, \varphi_2)</math> est une base de <math>E^*</math> et déterminer sa base antéduale.</p> <p><b>Réponse:</b> Sa base antéduale est la base de <b>Lagrange</b> de <math>\mathbb{K}_2[X]</math> :</p> $L_0 = \frac{1}{2}(X-1)(X-2); L_1 = X(2-X); L_2 = \frac{1}{2}X(X-1).$ <p style="text-align: right;">(32)</p>
<p>Qu'on peut aussi trouver en calculant l'inverse de la matrice</p> $P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 \\ 1 & 2 & 4 \end{pmatrix}$ <p>de <math>(\varphi_0, \varphi_1, \varphi_2)</math> dans la base <math>(1, X, X^2)</math> de <math>E</math>. Ce qui donne avec</p> $P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -\frac{3}{2} & 2 & -\frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & -1 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$ <p>que</p> $L_0 = 1 - \frac{3}{2}X + \frac{1}{2}X^2; L_1 = 2X - X^2; L_2 = -\frac{1}{2}X + \frac{1}{2}X^2. \quad (33)$	<p><b>II.3 Hyperplans et formes linéaires</b></p> <p><b>Proposition II.3</b> Soit <math>F</math> un s.e.v de <math>E</math>. Tous les supplémentaires de <math>F</math> sont isomorphes.</p> <p><b>Preuve:</b> Si <math>E = F \oplus G = F \oplus H</math>, on note <math>p_G</math> la projection sur <math>G</math> parallèlement à <math>F</math>. L'application</p> $\varphi : H \longrightarrow G; \quad x \longmapsto p_G(x)$ <p>est alors un isomorphisme.</p> <p><b>En effet,</b> pour tout <math>y \in G \subset E</math>, il existe <math>(t, x) \in F \times H</math> tel que <math>y = t + x</math>, donc <math>x = y - t \in H</math> et <math>p_G(x) = y</math>. D'autre part, si <math>x \in H</math> et <math>p_G(x) = 0</math>, alors <math>x \in F</math> et par conséquent <math>x = 0</math>.</p> <p><b>Définition II.3</b> Soit <math>F</math> un s.e.v de <math>E</math>, sa codimension <math>\text{codim } F</math>,</p> <p style="text-align: right;">(34)</p>
<p>est la dimension commune à tous ses supplémentaires (si elle est finie). Si <math>\dim E &lt; \infty</math>, alors</p> $\text{codim } F = \dim E - \dim F.$ <p><b>Définition II.4</b> On appelle hyperplan de <math>E</math> tout s.e.v <math>H</math> de <math>E</math>, de codimension 1. En dimension finie il est de dimension <math>\dim H = \dim E - 1</math>.</p> <p><b>Propriétés des hyperplans</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) Si <math>H</math> est un hyperplan de <math>E</math> et <math>x_0 \notin H</math>, alors <math>E = H \oplus \mathbb{K}x_0</math>.</li> <li>(2) Si <math>\varphi</math> est une forme linéaire non nulle sur <math>E</math>, alors <math>\ker \varphi</math> est un hyperplan de <math>E</math>.</li> </ol> <p style="text-align: right;">(35)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>(3) Inversement, si <math>H</math> est un hyperplan de <math>E</math>, alors il existe <math>\varphi</math>, une forme linéaire non nulle sur <math>E</math>, t.q <math>H = \ker \varphi</math>. Dans ce cas si <math>(a_1 \dots a_n) \in \mathcal{M}_{1,n}(\mathbb{K}) \setminus \{0\}</math> est la matrice de <math>\varphi</math> dans une base <math>\mathcal{B}</math> de <math>E</math>, l'équation             <math display="block">a_1x_1 + \dots + a_nx_n = 0</math>             caractérise les éléments de <math>H</math> et est appelée équation cartésienne de <math>H</math> dans la base <math>\mathcal{B}</math>.</li> <li>(4) Si <math>\varphi</math> et <math>\psi</math> sont deux formes linéaires non nulles sur <math>E</math> t.q <math>\ker \varphi = \ker \psi</math>, alors <math>\exists \lambda \neq 0</math> t.q <math>\varphi = \lambda\psi</math>.</li> </ol> <p><b>Définition II.5</b> On dit que les hyperplans <math>H_i = \ker \varphi_i</math>, <math>1 \leq i \leq n</math>, sont indépendants si la famille <math>(\varphi_1, \dots, \varphi_n)</math> est libre dans</p> <p style="text-align: right;">(36)</p>
<p><math>E^*</math>, ce qui revient à dire que le système linéaire (ou la matrice) associé(e) et de rang <math>n</math>.</p> <p><b>Théorème II.3</b> Soient <math>H_1, \dots, H_n</math> des hyperplans de <math>E</math>, <math>\bigcap_{i=1}^n H_i</math> est un s.e.v de <math>E</math> de codimension inférieure ou égale à <math>n</math>, avec égalité si et seulement si les <math>H_i</math> sont indépendants.</p> <p><b>Preuve:</b> Ce n'est autre que le théorème du rang (version systtème linéaire en MPSI) : L'ensemble de solutions du systtème linéaire</p> $S : \begin{cases} a_{1,1}x_1 + \dots + a_{1,p}x_p = 0 \\ \dots \quad \dots \quad \dots \\ a_{n,1}x_1 + \dots + a_{n,p}x_p = 0 \end{cases} \quad (37)$	<p>est un s.e.v <math>F</math> de <math>\mathbb{K}^n</math> t.q <math>\dim F = p - \text{rang}(S)</math> et <math>\text{codim } F = \text{rang}(S) \leq n</math>, avec égalité si et seulement si les équations de <math>S</math> sont linéairement indépendantes.</p> <p><b>Equations d'un s.e.v</b></p> <p><b>Théorème II.4</b> Soit <math>E</math> un <math>\mathbb{K}</math>-ev, <math>\dim E = p</math>, <math>F</math> un s.e.v de <math>E</math>, <math>n = \text{codim } F</math>. Il existe <math>n</math> formes linéaires indépendantes <math>(\varphi_1, \dots, \varphi_n)</math> dans <math>E^*</math> t.q : <math>F = \bigcap_{i=1}^n \ker \varphi_i</math>.</p> <p>Dans ce cas le système linéaire associé aux formes linéaires,</p> $\begin{cases} a_{1,1}x_1 + \dots + a_{1,p}x_p = 0 \\ \dots \quad \dots \quad \dots \\ a_{n,1}x_1 + \dots + a_{n,p}x_p = 0 \end{cases} \quad (38)$

dans une base  $\mathcal{B}$  de  $E$ , est appelé système d'équations cartésiennes de  $F$  dans  $\mathcal{B}$ .

**Preuve:** Soit  $(\varepsilon_{n+1}, \dots, \varepsilon_p)$  une base de  $F$ , qu'on complète pour avoir une base  $\mathcal{B} = (\varepsilon_1, \dots, \varepsilon_n, \varepsilon_{n+1}, \dots, \varepsilon_p)$  de  $E$ .

Si  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  est la base  $\mathcal{B}^*$ , alors  $F$  est donné par le système homogène associé aux  $n$  formes linéaires  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$ .

**Proposition II.4** Soient  $\varphi, \varphi_1, \dots, \varphi_n$  des formes linéaires sur  $E$ ,

$$\bigcap_{i=1}^n \ker \varphi_i \subset \ker \varphi \iff \exists (\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{K}^n \text{ tel que } \varphi = \sum_{i=1}^n \lambda_i \varphi_i$$

(39)

**Preuve:** Le sens réciproque est évident. Notons par

$$\begin{pmatrix} a_{1,1} & \cdots & a_{1,p} \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{n,1} & \cdots & a_{n,p} \end{pmatrix} \text{ et } ( a_1 \quad \dots \quad a_p )$$

les matrices de  $(\varphi_1, \dots, \varphi_n)$  et  $\varphi$  respectivement.  $\bigcap_{i=1}^n \ker \varphi_i \subset \ker \varphi$ , signifie que les deux systèmes linéaires

$$\mathcal{S} : \begin{cases} a_{1,1}x_1 + \cdots + a_{1,p}x_p = 0 \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{n,1}x_1 + \cdots + a_{n,p}x_p = 0 \end{cases} \text{ et}$$

(40)

$$\mathcal{S}' : \begin{cases} a_{1,1}x_1 + \cdots + a_{1,p}x_p = 0 \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{n,1}x_1 + \cdots + a_{n,p}x_p = 0 \\ a_1x_1 + \cdots + a_px_p = 0 \end{cases}$$

sont équivalents et que donc la dernière équation dans  $(\mathcal{S}')$  est de trop, ce qui signifie que le rang des vecteurs lignes des matrices associées aux systèmes est le même. On peut donc conclure que la dernière ligne dans  $(\mathcal{S}')$  est combinaison linéaire des autres.

**Et les hyperplans affines**

Soit  $E$  un  $\mathbb{K}$ -ev, un sous espace affine  $\mathcal{F}$  de  $E$  de direction un sous espace vectoriel  $F$  et passant par un point  $A \in E$  est

(41)

l'ensemble

$$\mathcal{F} = A + F = \{A + x \mid x \in F\}.$$

la dimension (et codimension) de  $\mathcal{F}$  n'est autre que celles de  $F$ .

Si le **sous espace vectoriel**  $F$  est défini par le **système homogène**

$$\mathcal{S}_0 \begin{cases} a_{1,1}x_1 + \cdots + a_{1,p}x_p = 0 \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{n,1}x_1 + \cdots + a_{n,p}x_p = 0 \end{cases}$$

alors le **sous espace affine**  $\mathcal{F}$  est caractérisé par le **système**

(42)

**avec second membre**

$$\mathcal{S} \begin{cases} a_{1,1}x_1 + \cdots + a_{1,p}x_p = b_1 \\ \dots & \dots & \dots \\ a_{n,1}x_1 + \cdots + a_{n,p}x_p = b_n \end{cases}$$

avec, si on pose  $A = (z_1, \dots, z_p)$  :

$$b_i = \sum_{j=1}^p a_{i,j}z_j, \text{ pour tout } i \in [1, n].$$

(43)